

La Transformation : un résumé

La **Transformation**, évolution de la Révolution dans les Affaires Militaires, est définie comme un **processus continu** de changement de la forme, ou de la structure des forces militaires; de la nature de la culture et de la doctrine militaires pour soutenir ces forces; et de l'optimisation des fonctions de combat pour répondre plus efficacement aux complexités des nouvelles menaces. Elle concerne donc toutes les armées et tous les services de soutien. Elle s'appuie très largement sur deux facteurs, **l'interopérabilité**, entre armées, entre armées et autres services de l'état, entre pays, et **la mise en réseau**, par la mise en œuvre des concepts « Network Centric Warfare » ou « Network Enabled Capability », de l'ensemble de ces fonctions au sein d'un pays, voire entre pays. L'objectif est d'avoir une armée qui, grâce notamment à l'exploitation de la technologie, assure une supériorité militaire dans tous les types d'opérations, en permettant au commandant de théâtre de mener des actions décisives, par la supériorité par l'information, avec un groupement de forces interarmées assemblées en fonction des **opérations** à mener **basées sur les effets à obtenir**. L'efficacité doit aussi être atteinte par une approche qui privilégie « Que pourrait me faire un adversaire ? » plutôt que « Qui sera mon adversaire ? ». Le rôle du spatial dans cette approche est devenu primordial, car de ce type de moyens dépendent l'acquisition de l'information et sa distribution aux décideurs, aux forces et aux systèmes d'armes.

Né aux Etats-Unis, ce concept est **un outil de supériorité**, car sa démarche capacitaire permet aux américains de rester les plus puissants (en particulier par la course à la technologie), ce qui est pour eux le meilleur gage du maintien de la paix en décourageant tout adversaire de tenter d'atteindre la parité militaire. Mais c'est aussi **un outil de contrôle**, car il permet d'améliorer la qualité des autres armées occidentales qui deviennent ou restent utilisables à la marge, armées qui pourraient perdre leur cohérence si elles se réfugiaient dans des rôles de niche, la cohérence européenne ne pouvant se maintenir que par l'intégration de modules de cohérence, donc de normes, forcément américains.

Pour la France il s'agit donc de choisir l'interopérabilité qu'elle veut avoir, que ce soit au niveau transatlantique avec les Etats-Unis, mais aussi avec les Européens pour faciliter et accélérer la construction de l'Europe de la Défense. Enfin au sein de notre pays, entre armées, avec les autres ministères impliqués dans les opérations de défense, et dans une rationalisation des processus et des fonctions communes, il s'agit d'initier le renouveau de la Défense globale. Le niveau des budgets de défense sur les deux rives de l'atlantique est tel qu'un écart significatif est en train de se creuser qui a déjà et aura nécessairement dans l'avenir un impact significatif sur les équipements et systèmes d'armes, donc sur les doctrines d'emploi, jouant par là sur les possibilités d'interopérabilité. Ne doit-on pas, dès lors, étudier une interopérabilité différenciée : stratégique - essentiellement humaine - dans le cadre transatlantique; opérative - humaine, méthodologique et doctrinale - avec nos partenaires européens; tactique - organisationnelle et technique - avec les pays qui le souhaitent à travers des programmes et des procédures communs.

La France doit donc organiser son Centre Interarmées de Concept et de Doctrine pour répondre à l'ensemble de ces défis :

- Maintenir une participation significative aux expérimentations internationales menées par les Américains en vue d'une OTAN réformée et plus efficace qui lui permette d'agir dans une coalition emmenée par ces derniers.

- S'atteler à la mise en réseau global de « l'intelligentsia de Défense européenne et française » et favoriser les travaux regroupant les officiers, les universitaires et les intervenants de haut niveau pour apprendre à s'informer, décider et agir avec les acteurs des coalitions "ad hoc" à venir.

- Mener des réflexions originales sur des concepts et doctrines pour construire une capacité militaire européenne crédible et permettre à la France de continuer à jouer son rôle de moteur de la construction européenne

